

Resumen Comunicación Libre, Poster 30

ANALISIS DECISIONAL DEL BLOQUEO DIRECTO EN LA NCAA

Refoyo, I., Domínguez, J., Sampedro, J., & Sillero, M.
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad Politécnica de Madrid. España.
ignacio.refoyo@upm.es

El objetivo de la presente investigación es llevar a cabo un análisis de la decisión del bloqueo directo dentro de los ataques posicionales en el baloncesto universitario norteamericano (NCAA). Para ello se sometieron a estudio un total de 346 ataques posicionales de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados; en un 58,38% de esos ataques se utilizaron bloqueos directos consiguiendo el éxito en un 40,10% de los casos. Además debemos destacar que las opciones más utilizadas por la defensa fueron pasar de 1º (27,23%), ayuda y recuperación (28,71%) y cambio (23,27%). Ofensivamente nos encontramos que la posibilidad de pasar a jugador desmarcado (52,97%) fue la opción más utilizada. En resumen, el uso del bloqueo directo es habitual dentro de los sistemas de ataque en el baloncesto universitario norteamericano. Futuros estudios pueden establecerse teniendo en cuenta liga (LEB, ACB, NBA), género, nivel.

Palabras clave: Baloncesto, bloqueo directo, capacidad de decisión.

DECISIONAL ANALYSIS OF THE PICK & ROLL IN NCAA

The objective of the present investigation is to carry out an analysis of the decision of the blockade direct within the positional attacks in the North American university basketball (NCAA). 346 positional offensive actions were put under study from which the following results were obtained: 58.38% of those actions were direct blockades, obtaining success in a 40.10% of the cases. In addition, we must emphasize that the most used options by the defenders were pass over pick (27.23%), aid and recovery (28.71%) and change of player (23.27%). In offensive actions, we found that the possibility of passing to a free player (52.97%) was the most frequent option. In summary, the use of the blockade direct is habitual within the offensive systems in the North American university basketball. Future studies can settle down considering competition (LEB, ACB, NBA), gender and level.

Keywords: Basketball, pick&roll, decision-making capacity.