

Resumen Comunicación Libre, Poster 7

DIFERENCIAS EN EL LANZAMIENTO DE 3 PUNTOS ENTRE GANADORES Y PERDEDORES EN ETAPAS DE FORMACIÓN

Ortega, E.⁽¹⁾, & Fernández, R.⁽²⁾

⁽¹⁾Departamento de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad Católica de Murcia. España.

⁽²⁾Universidad de Santiago de Chile. Chile.

eortega@pdi.ucam.edu

El presente estudio analiza las diferencias en diversos aspectos técnico-táctico del lanzamiento de 3 puntos, entre ganadores y perdedores en etapas de formación. El trabajo se llevó a cabo analizando el total de lanzamientos de 3 puntos (n= 463) realizados en 13 partidos del campeonato España júnior de 2005. De cada uno de los lanzamientos se analizaron las siguientes variables: a) fase de ataque; b) periodo de juego; c) puesto específico; d) situación numérica; e) grado de oposición; f) acción técnica previa; g) medios tácticos colectivos básicos; h) orientación corporal del pasador; y i) resultado final del partido. Los resultados señalan: a) un bajo porcentaje de eficacia en los lanzamientos de tres puntos (24.9%-30.9%); b) los equipos ganadores obtienen mayor porcentaje de eficacia en los lanzamientos que los equipos perdedores (30.9% vs 24.9%); y c) una gran variabilidad en aspectos técnico-tácticos en el lanzamiento de 3 puntos con respecto al grado de oposición, acción técnica previa y orientación corporal del pasador.

Palabras clave: match-analysis, Baloncesto; lanzamiento 3 puntos; formación

DIFFERENCES IN THREE-POINT SHOTS BETWEEN WINNING AND LOSING TEAMS IN FORMATIVE YEARS

This study analyzes the differences in diverse technical-tactical aspects of the three-point shot between winning and losing teams in formative years. All three-point shots (n=463) taken in 13 games of the 2005 under-19 Spanish championship were analyzed. In each of the shots, the following variables were analyzed: a) phase of offense; b) game quarter; c) player position; d) numeric situation of the play; e) degree of opposition; f) previous technical action; g) collective strategies; h) physical orientation of the passer; and i) final result of the game. Results show: a) a low efficacy percentage in three-point shots (24.9-30.9%); b) winning teams obtained a higher shot efficacy percentage than losing teams (30.9% vs. 24.9%); and c) a large variability in technical-tactical aspects of the three-point shot with regards to degree of opposition, previous technical action, or physical orientation of the passer.

Key words: match analysis, basketball; three-point shot; efficacy.